

ЗАПИСНИК- ОДБОР ЗА ПРАЋЕЊЕ СПРОВОЂЕЊА ИПАРД II ПРОГРАМА

Записник бр. 1

Записник са Прве седнице Одбора за праћење спровођења ИПАРД II програма

Београд, 11. фебруар 2016. године

I Списак учесника:

Седници су присуствовали чланови ИПАРД II Одбора за праћење (у даљем тексту: ОП), представници:

1. Министарства пољопривреде и заштите животне средине (у даљем тексту: МПЗЖС);
2. Министарства привреде;
3. Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;
4. Министарства трговине, туризма и телекомуникација;
5. Министарства државне управе и локалне самоуправе;
6. Министарства просвете, науке и технолошког развоја;
7. Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања;
8. Министарства омладине и спорта;
9. Министарства културе и информисања;
10. Републичког завода за статистику Србије;
11. Привредне коморе Србије;
12. Сталне конференције градова и општина;
13. Покрајинског секретаријата за пољопривреду, водопривреду и шумарство;
14. Задружног савеза Србије;
15. Националне асоцијације воћара и повртар "Плодови Србије";
16. Националног друштва за воћарску производњу "Наше воће Србија";
17. Асоцијације пољопривредника;
18. Удружења пољопривредника "Клуб 100П плус";
19. Асоцијације пољопривредних произвођача "Војводина аграр";
20. Мреже за рурални развој Србије;
21. Удружења произвођача млека Србије;
22. Националне асоцијације прерађивача млека "SEDA";
23. Националне асоцијације "Селски туризам Србије";
24. Удружења грађана „Национална ЛИДЕР мрежа“;
25. Националног удружења за развој органске производње „SERBIA ORGANICA“;
26. ИПАРД Агенције, МПЗЖС (у даљем тексту: ИА);
27. Министарства финансија;

28. Канцеларије за ревизију система управљања средствима ЕУ (у даљем тексту: КРСУС ЕУ);
29. Европске комисије (у даљем тексту: ЕК);
30. Делегације Европске уније у Републици Србији;
31. Пољопривредног факултета Универзитета у Новом Саду;
32. Агрономског факултета у Чачку Универзитета у Крагујевцу;
33. Института за примену науке у пољопривреди;
34. Тима за социјално укључивање и смањење сиромаштва.

Седници нису присуствовали чланови ИПАРД II Одбора за праћење, и то представници:

1. Сектора за пољопривредну политику, МПЗЖС;
2. Управе за пољопривредно земљиште, МПЗЖС;
3. Сектора за заштиту животне средине, МПЗЖС;
4. Националне агенције за регионални развој;
5. Министар без портфеља задужен за европске интеграције;
6. Пољопривредног факултета Универзитета у Београду.

Резултат: Било је присутно 25 чланова/ заменика од укупно 29 са правом гласа. Кворум је постигнут и одлуке су се могле доносити.

Прилог 1 Записника: Листа учесника;

Прилог 2 Записника: Дневни ред.

II Исход седнице ОП

У вези са тачком 1 Дневног реда

Прву седницу ОП отворила је председавајући, министар пољопривреде и заштите животне средине, госпођа проф. др Снежана Богосављевић Бошковић.

Г-ђа проф. др Снежана Богосављевић Бошковић је поздравила чланове ОП, представнике ЕК и Делегације Европске уније у Републици Србији и истакла улогу и значај рада ОП. Навела је да је успостављање ОП велико достигнуће и важан корак у спровођењу ИПАРД II програма.

Осим тога, она је истакла да су по први пут у области пољопривреде и руралног развоја институционално укључени представници удружења произвођача и прерађивача, у складу са правним оквиром ЕУ. У паредном периоду ће се успоставити блиска сарадња, представници удружења ће бити укључени у процес преговарања и у процес развоја нових мера. Очекује се допринос представника кад је у питању прикупљање података,

усмеравање и избегавање двоструког финансирања. Чланство је привилегија, али и велика одговорност због чињенице да све дискусије треба да буду засноване на анализи као и на резултатима.

У вези са тачком 2 Дневног реда

Г-дин *Gerard Kiely*, руководилац А5 Јединице Генералног директората за пољопривреду и рурални развој, истакао је да је успостављање и прва седница ОП први и веома важан корак у процесу имплементације ИПАРД II програма. Г-дин *Kiely* је подсетио на значај пољопривреде за економију земље, као и на значај ИПАРД II програма. С једне стране, сврха ИПАРД II програма је да допринесе побољшању конкурентности сектора пољопривреде и квалитета живота у руралним подручјима, док са друге стране, ИПАРД II програм има за циљ да ојача административне капацитете и припреми земљу за приступање ЕУ. Г-дин *Kiely* је нагласио хитност да се припреме за поверавање спровођења буџетских овлашћења убрзају. Подвукао је да национална власт треба да предузме кораке у обезбеђивању средстава, и спровођењу транспарентног финансирања. Наведено захтева велике напоре Управљачког тела (у даљем тексту: УТ), техничких тела, саветодавних служби, прималаца и чланова ОП. Г-дин *Kiely* је истакао значај рада ОП за будућу реализацију програма и подсетио на активну улогу коју треба да имају чланови на транспарентности – од представника ОП се очекује да допринесу прикупљању/ ширењу информација на и са терена.

Представник ЕК је подсетио да су све ИПАРД земље изгубиле средства због недостатка припреме и недовољних капацитета и да Србија треба да учи на изазовима са којима су се друге земље суочавале. Потенцијалне препреке треба идентификовати, и њима се бавити пре спровођења како би се избегао будући ризик од повраћаја средстава.

Г-ђа проф. др **Снежана Богосављевић Бошковић** се захвалила још једном свим учесницима за подршку коју пружају и сарадњу са МПЗЖС у развоју конкурентног, одрживог и ефикасног пољопривредног сектора. Проф. др Богосављевић Бошковић је уступила вођење радног дела седнице г-дину Драгану Мирковићу, руководиоцу УТ и заменику председавајућег ОП.

У вези са тачком 3 Дневног реда

Г-дин Драган Мирковић је поздравио све присутне, а посебно госте из Брисела. Он је захвалио г-дину *Kiely* на његовом уводном излагању, у којем је поменуо могуће препреке у спровођењу програма и дао препоруке.

Г-дин Мирковић је најавио прелазак на радни део седнице. Пружио је информације о именованима и променама чланова ОП. Три организације (ИА, Национално друштво за воћарску производњу „Наше воће Србија“ и Национална агенција за регионални развој) су

послале дописе који се односе на измене чланова/ заменика чланова као последица институционалних или персоналних промена. Активност која следи је измена Одлуке о оснивању ИПАРД II Одбора за праћење, бр. 119-01-251/2015-03, од 13. новембра 2015. године.

Такође, потврђен је кворум, било је присутно 25 чланова/ заменика чланова са правом гласа. Пошто је кворум постигнут, одлуке су се могле доносити.

У вези са тачком 4 Дневног реда

Г-дин Драган Мирковић је истакао да су сви документи који су у фази усвајања упућени члановима ОП на давање коментара у складу са Пословником о раду. Три организације/ институције су послале коментаре, који су тренутно у фази консултација са Европском комисијом. Након усвајања или одбијања коментара, сви чланови ће бити обавештени. Усвојени коментари ће бити унети у документе. Измене и допуне докумената ће бити предмет предстојећег састанка ОП.

Г-дин Мирковић је навео да није било коментара по питању дневног реда, те се може приступити гласању.

Одлука број 1

Дневни ред је усвојен консензусом.

У вези тачке 5 Дневног реда - Правилник о раду ОП

Г-ђа Сања Продановић, заменик руководиоца УТ, МПЗЖС, изјавила је да је Пословник ОП (у даљем тексту: Пословник) други документ који се разматра и усваја од стране ОП. Укратко је представила садржај Пословника: именовање и структуру ОП, Секретаријат ОП, одговорност и задатке, функционисање ОП, учествовање на састанцима, гласање, помоћна тела, израду записника, даље кораке након доношења одлука и Кодекс понашања.

Након презентације, отворена је дискусија.

Г-дин Ненад Будимовић, секретар Удружења за пољопривреду, прехранбену индустрију, шумарство и водопривреду Привредне коморе Србије:

Члан 17., став 2., тачка 1. прописује да се: „чланови Одбора не могу бавити пружањем савета правним или физичким лицима, нити могу зависити од особе која би могла утицати на њихову непристрасност у вршењу њихових функција као чланова Одбора, и не смеју користити своје чланство ради стицања користи или привилегија за себе или другог“.

С обзиром да мој свакодневни посао подразумева пружање савета, да ли се то сматра кршењем Пословника?

Г-дин Драган Мирковић: Члан 17., став 2. се односи на остваривање личног интереса и на пружање савета потенцијалним корисницима ИПАРД средстава. Свесни смо да, као представници институција треба да пружате савете и информације, и није нам намера да вас ограничавамо у обављању ваших дужности.

Г-ђа Ивана Стефановић Ристин, Удружење грађана „Национална ЛИДЕР мрежа“ је имала питање у вези са Кодексом понашања, о правилу које се односи на објављивање и извештавање на њиховој интернет страници о састанцима ОП.

Г-дин Драган Мирковић: Сви усвојени документи на састанцима ОП као што су записници, план евалуације, и касније извештаји о спровођењу мера, ће бити јавни и објављени на интернет страници МПЗЖС. Желео бих да додам да се убрзано ради на припреми ИПАРД интернет странице.

Г-ђа Ивана Стефановић Ристин: Молим да разјасните, да ли након састанка „Национална ЛИДЕР мрежа“ може да објави опште информације о састанку?

Г-дин Драган Мирковић: Објављивање општих информација да, али не дискусија. Још једном, сви материјали ће бити јавни, објављени на веб страници МПЗЖС.

У наредним минутима г-дин Мирковић је ставио на гласање Пословник.

Одлука број 2

Пословник је усвојен консензусом.

У вези тачке 6. Дневног реда – Представљање ИПАРД II програма 2014-2020

Г-дин Драган Мирковић је навео да, иако је већина учесника упозната са ИПАРД II програмом Републике Србије, неопходно је схватити методологију, повезати се и остварити блиску и активну сарадњу, што је веома важно када је у питању развој нових мера и избегавање двоструког финансирања.

Г-дин Мирковић је укратко представио правни, стратешки и политички оквир аграрне политике у Србији. Стратегија пољопривреде и руралног развоја Републике Србије 2014-2024 дефинише стратешке циљеве, док су Националним програмом пољопривреде (у даљем тексту: НПП) и Националним програмом руралног развоја (у даљем тексту: НПРР) разрађени стратешки циљеви и мере које ће обезбедити њихово остваривање. Г-дин Мирковић је истакао да су све мере, укључене у националним програмима, припремљене у складу са ЕУ оквиром. Осим тога, Сектор за рурални развој МПЗЖС (у даљем тексту: СРР) је припремио и ИПАРД програм. Поред очекиваног финансијског ефекта, сврха ИПАРД програма је да припреми земљу за приступање ЕУ, као и да допринесе

побољшању конкурентности и достизању стандарда ЕУ, док је ИПРР усмерен ка малим произвођачима.

Осим тога, СРР је интензивно радио на локалним програмима пољопривреде и руралног развоја и извештајима о њиховој реализацији, у сарадњи са Сталном конференцијом градова и општина. Мере које подржавају локалне самоуправе нису биле кохерентне, често су се мењале у зависности од локалних потреба и неке од њих су биле без ефеката. Циљ је био да се, у односу на ИПАРД, створи јасан, транспарентан и интегрисан информациони систем како би се избегло двоструко финансирање.

Када је реч о комплементарности између националних, локалних програма и ИПАРД II програма, г-дин Мирковић је истакао да је у наредном периоду, а након приступања, циљ да имамо само један програм руралног развоја. Припрема програма требало би да почне у 2018. години као што је предвиђено Акционим планом.

У наредним минутима г-дин Мирковић је објаснио потенцијалне препреке у апсорпцији ИПАРД фондова. Прва препрека је везана за административне капацитете. Да би се превазишао овај потенцијални проблем, а на основу претходних мисија екстерне ревизије, припремљен је Акциони план. Друга препрека се односи на националне и стандарде ЕУ јер је за потпуну имплементацију потребно имати довољне капацитете и испунити техничке услове.

Осим тога, пре расписивања првих позива, потребно је наћи решење за предфинансирање инвестиција прималаца. У комуникацији са комерцијалним банкама покушавамо да их информишемо о критеријумима и потенцијалним примаоцима. Проблеми се односе на веома строга правила и процедуре, када је у питању процена ризика. Због тога, приоритет је развијање кредитних линија које су погодне за потенцијалне кориснике ИПАРД програма у сарадњи са међународним финансијским организацијама, као што је ЕИБ. Од суштинског је значаја да се избегну високе каматне стопе, лоша процена капитала и сврставање потенцијалних ИПАРД прималаца у веома ризичну групу.

На крају, али не и најмање важно, трансфер знања. У претходном периоду СРР је радио на ангажовању саветодавних служби, Сталне конференције градова и општина и локалних самоуправа са циљем преузимања улоге информисања. Исто тако, као што је било поменуто, удружења, као чланови ОП, ће бити укључена у процес прикупљања/ ширења информација на и са терена.

Надаље, г-дин Мирковић је представио преглед ИПАРД структуре, мере ИПАРД II програма и посебне критеријуме прихватљивости, интензитет помоћи и допринос ЕУ, као и неприхватљиве трошкове.

У вези тачке 7. Дневног реда – ИПАРД II програм – тренутно стање

Г-дин Душан Брајковић, помоћник министра, Национални Фонд, Министарство финансија, је представио правни оквир за функционисање система за управљање инструментом претприступне помоћи за рурални развој и навео да су усвојени сви уговори и правни документи са ЕК, док међуинституционални споразуми треба да буду потписани у наредном периоду.

Г-дин Брајковић је истакао да се највећи значај ИПАРД програма огледа у чињеници да је ИПАРД једини видљив на нивоу прималаца. У претходном периоду је дошло до активне сарадње између унутрашњих институција у оквиру ИПАРД структуре. Као резултат тога, у децембру 2015. године је послат захтев за поверавање спровођења буџетских овлашћења (акредитациони пакет) у ЕК. Тиме је испуњен један од предуслова за отварање Поглавља II у преговарачком процесу. Даљи кораци се односе на ревизију ЕК, која је најављена за мај 2016. године, и очекује се позитиван резултат, као и завршетак процеса акредитације.

Г-дин Жарко Радат, директор Управе за аграрна плаћања (у даљем тексту: УАП), ИА, МПЗЖС, је укратко упознао присутне са стањем у ИА, могућностима и плановима за покретање првог позива за подношење захтева. Што се тиче правне основе, у новембру 2015. године, УАП је званично именован као ИА. Када говоримо о административним капацитетима, г-дин Радат је објаснио да је садашњи број запослених: 64 ангажованих као стално запослени и 35 је ангажовано кроз уговоре о привременим и повременим пословима, на одређено време итд. Осим тога, Министарство финансија је одобрило додатно запошљавање 103 службеника. Запошљавање ће се спроводити у две фазе, у првој за 43 радна места и у другој за 60 радних места. Сходно томе, на овај начин ће се превазићи недовољан број запослених, препознат као озбиљна препрека у налазу екстерне ревизије.

Г-дин Радат је нагласио да је ИА спровела процес самопроцене у марту 2015. године, а да је процес екстерне ревизије завршен у последњем кварталу исте године. Затим је акредитациони пакет поднет, од стране НСО ЕК, у децембру 2015. године, а мисија ревизије из Брисела је најављена за мај 2016. године. Г-дин Радат је истакао да је намера да се покрену први позиви за подношење захтева након акредитације ИПАРД структуре која се очекује у трећем кварталу ове године.

Интерне процедуре ИА, као део акредитационог пакета су припремљене на начин којим су надлежности делегиране секторима без преклапања и у складу са споразумима. ИА ради на успостављању ефикасног система у циљу реализације заједничког интереса.

Г-дин Слободан Живановић, руководилац Групе за планирање мера руралног развоја МПЗЖС, је представио процедуре УТ које се односе на програмирање, измене и допуне програма, позиве за подношење пријава и листу прихватљивих трошкова. Г-дин Живановић је објаснио да измене ИПАРД програма могу бити засноване на

результатима процеса праћења и евалуације, препорукама Европске комисије, УТ, ИА и ОП, годишњем извештају о имплементацији, изменама у националном законодавству, итд.

Друга процедура у програмирању која је представљена се односи на План позива за подношење пријава. Г-дин Живановић је истакао да Група за програмирање у оквиру СРР треба да припреми план позива до 1. децембра и да га достави ЕК и ИА на усаглашавање. План треба да садржи рокове, као и буџет за сваку меру.

Трећа процедура се односила на листу прихватљивих трошкова, која је тренутно у фази консултација са ЕК, и ускоро ће бити доступна.

У наредним минутима, г-дин Живановић, је представио НППР 2015-2020, мере, потенцијалне примаоце и критеријуме демаркације између НППР и ИПАРД II програма. Као што је навео, неке мере подржане кроз НППР су такође подржане и кроз ИПАРД програм, нпр. код инвестиција у физичку имовину пољопривредних газдинстава демаркација је остварена путем различитих критеријума прихватљивости. Надаље, неке од инвестиција које нису прихватљиве за ИПАРД програм, као што је набавка живих животиња, су дозвољене у НППР. Такође, сектори који нису подржани ИПАРД програмом подржани су националним, нпр. производња јаја, пчеларство и аквакултура.

Диверзификација руралне економије је подржана у оба програма са различитим подмерама. ИПАРД програм подржава сеоски туризам, док НППР подржава традиционалне занате, унапређење конкурентности сектора прераде, итд.

Сеоска инфраструктура, као мера руралног развоја, у надлежности је Управе за пољопривредно земљиште МПЗЖС.

Креирање и трансфер знања има два инструмента која се односе на развој савстодавних служби и реализацију различитих пројеката.

НППР укључује и агро-еколошко-климатске мере, развој шумарства у руралним подручјима, припрему локалних стратегија руралног развоја - Партнерства за територијални рурални развој (ЛЕАДЕР приступ), управљање ризицима - осигурање усева, воћа и животиња.

Г-дин Живановић је истакао да је велика разлика у односу на претходни национални програм чињеница да је управљање ризицима сада препознато као мера руралног развоја и саставни је део НППР.

У вези тачке 8 Дневног реда - Информације о контролама (ИА и КРСУС ЕУ)

Г-ђа Татјана Павловић, интерни ревизор, УАП/ИА, МПЗЖС, је објаснила процес самопроцене ИА, спроведене од марта до јуна 2015. године, као и екстерну ревизију која

је спроведена у периоду септембар-децембар 2015. године. Најзначајнија питања, као и поступке које треба спровести у ИА су:

- Достизање ИСО 27002 стандарда;
- Број запослених за акредитацију;
- Успостављање правног оквира за имплементацију ИПАРД II програма;
- Сарадња са техничким телима;
- Успостављање одговарајућег система за контролу и проверљивост трошкова улагања.

Г-дин Слободан Карановић, директор КРСУС ЕУ је представио институционални оквир. КРСУС ЕУ је основана 2011. године као Владаина канцеларија, а не као посебна институција. Проблеми који су настали на самом почетку односили су се на административне капацитете, само петоро запослених у то време, и правни оквир који није био у складу са оквиром ЕУ. Као последица тога, ЕК је суспендовала ИПА - ТАИБ Национални програм 2013. године. Данас, када говоримо о административним капацитетима, КРСУС ЕУ запошљава 17 добро обучених ревизора. Анализа радног оптерећења (у даљем тексту: АРО) показује да је неопходно 200 радних дана за ИПАРД програм за 2016. годину или 5 ревизора, 600 радних дана за 2017. годину и 600 радних дана за 2018. годину. Поред тога, г-дин Карановић је најавио ревизију ИПАРД система у 2016. години. Такође, очекује се да ће КРСУС ЕУ имати нову правну форму и тражену организацију у септембру 2016. године.

Дискусија

Г-дин Gerard Kiely: Питање за ИА. Тренутно ИА има 64 запослена на неодређено време, и 34 на основу уговора. У наредном периоду имаћете додатна 43 запослена, како ће то утицати на АРО?

Г-ђа Татјана Павловић: АРО за 2015. годину показује да је у ИА потребно 200 запослених. АРО је израђен према позиву, а не по години. У наредном периоду планирамо да развијемо АРО по години, укључујући сва хоризонтална питања, као што је управљање ризиком.

Г-дин Gerard Kiely: Да ли планирате да запослите на неодређено време 34 запослена који су ангажовани на основу краткорочних уговора?

Г-ђа Татјана Павловић: Имаће прилику да се пријаве на конкурс, и могу рећи, да су они у предности с обзиром на чињеницу да поседују потребна знања и искуство.

Г-ђа Дана Ренде, ИПАРД Програм менаџер за Републику Србију, ДГ АГРИ: Моје питање се односи на Протоколе које помињете у сваком Извештају о напретку. У јулу 2015. године, наведено је да су спремни за потписивање. С обзиром на чињеницу да се то није догодило, шта су уска грла?

Г-ђа Јелена Митевски, Група за усклађивање Система управљања и контроле у оквиру ИПА, Одељење за управљање фондовима ЕУ, Министарство финансија: Протокол са Трезором је потписан (18. новембра 2015. год.), а још један је, са Народном банком Србије (у даљем тексту: НБС), припремљен и спреман за потписивање. Постоје нека отворена питања која се односе на камате и друге накнаде. Тренутно смо у преговорима с НБС. Након постигнутог договора са НБС планирамо да отворимо НБС рачун за све програме, укључујући и ИПАРД.

Г-ђа Дана Репеде: То је обавезно за поверавање спровођења буџетских овлашћења и за мисију ревизора планирану у мају 2016. године.

Г-ђа Јелена Митевски: Свесни смо да је преостао још један протокол за потписивање. Надамо се да ће бити потписан у најкраћем могућем року.

Г-дин Gerard Kiely: Разумео сам и да постоје неке потешкоће између УТ и ИА у вези Меморандума о разумевању (у даљем тексту: МоР). Осим тога, на почетку састанка сте споменули Меморандум с овлашћеним телима, што је врло хитно. На пример, када су у питању мере диверзификације (агро-туризам) делегирано тело је изван Министарства, а врло је важно да су укључени. Проблем у другим земљама је био издавање дозвола од стране локалних власти, с обзиром на чињеницу да они не разумеју потребе, и да су изван Министарства. Молимо Вас да нас информисте о ситуацији у Србији, јер то може бити велики проблем.

Г-дин Драган Мирковић: Што се тиче правног оквира, важно је пронаћи решење у случају жалбе, с обзиром на чињеницу да су УТ и ИА део исте институције. У том погледу смо покренули одређене активности. Како би пронашли решење и избегли могући проблем о овом питању треба постићи договор на нивоу Министарства и Сектора за правне послове УАП/ИА.

Када је реч о техничким телима, а нарочито о управама у саставу Министарства, у последње две године смо разговарали о овом питању. То је врло осетљива тема, посебно када је реч производима животињског порекла, узимајући у обзир веома строге захтеве и стандарде. Неколико пута смо имали састанке у вези с издавањем докумената који доказују да је прималац испунио стандарде.

Као и у већини случајева техничка тела су у надлежности регионалних и локалних инспекција, тако да се пренос знања у вези с документима и чек-листама може једноставно спровести.

Осим тога, постоји неколико стандарда у надлежности локалних власти. Надамо се да не постоје уска грла због чињенице да смо током промоције програма указали на потребу активне комуникације између прималаца, посредством удружења и организација, и локалних самоуправа.

Што се тиче туристичке инспекције, категоризације и испуњења услова за туризам, ми смо делимично усклађени са ЕУ, имамо традицију у руралном туризму и стога не очекујемо никакве проблеме на том подручју.

Г-ђа Дана Репеде: Не видите уска грла?

Г-дин Драган Мирковић: Прошле године неколико пута се расправљало са техничким телима о МоУ. Ускоро очекујемо финализацију МоУ са свим телима, укључујући и ону између ИПАРД оперативне структуре.

Г-дин Gerard Kiely: Питање у вези најављених избора и нове Владе, могу ли избори имати утицаја?

Г-дин Драган Мирковић: Не, јер су Уредба и подзаконска акта, која регулишу именовање одговорних институција, СРР као УТ и УАП као ИА, усвојена. Избори неће утицати на спровођење програма с обзиром на чињеницу да је успостављена расподела функција и одговорности, а осим тога, укључивање министра и државних секретара није значајно присутно у оперативном делу процеса.

У вези са тачком 9 Дневног реда - План активности видљивости и комуникације (у даљем тексту: ПАВК)

Г-дин Драган Мирковић: ПАВК за ИПАРД II програм је припремљен у складу с правном основом за ИПА II. План има за циљ: повећање свести јавности о улози доприноса ЕУ у руралном развоју Србије, транспарентност информација о могућностима које пружа ИПАРД II програм за све циљне групе, видљивост резултата постигнутих ИПАРД II програмом.

Надлежна тела за припрему и спровођење ПАВК су УТ и ИА. У складу са постављеним циљевима План се фокусира на следеће циљне групе: потенцијалне примаоце и примаоце ИПАРД II подршке, актере сектора, службе подршке и ширу јавност.

Г-дин Мирковић је представио планиране активности у 2016. години, као и издвајања из буџета по активностима. Планиране активности су: припрема и дистрибуција штампаног материјала, израда ТВ и радио спота, Водич за подносиоце за Први позив за достављање пријава, израда тренинг материјала и обуке саветодавних служби, обука запослених у УТ и ИА на тему комуникације и вештине презентације, информациони догађаји, путујуће радионице/семинари за циљне групе, израда интернет странице ИПАРД II програма, публикације, новински чланци, итд.

Дискусија

Г-ђа Дана Репеде: Моје питање се односи на припрему пројеката. Да ли ће саветодавне службе бити укључене у припрему пројеката или само у план комуникације?

Г-дин Драган Мирковић: Саветодавне услуге су континуирано укључене у наш рад и координацију свих активности везаних за комуникацијски план обавља Сектор за рурални развој.

Г-ђа Сања Продановић: Додала бих да је Саветодавна служба у свом годишњем програму за претходну годину имала два модула обуке везане за ИПАРД. Први је спроведен у јулу, када су ИПАРД програм, општи и специфични критеријуми представљени саветодавцима као главним партнерима. Други модул је спроведен у новембру, у оквиру Твининг лајт пројекта, када су саветодавци упознати са пријавним обрасцем и бизнис плановима. Осим тога, у наредном периоду они ће бити обучени, не само за промоцију, него и за припрему докумената/ пријавних образаца.

Г-дин Драган Мирковић: Потребне Саветодавне службе су дефинисане и укључене у пројектни задатак (ТоР) који је достављен Министарству финансија тако да се ускоро очекује реализација техничке помоћи. Оне су, такође, укључене и у средњорочни план и програм рада Саветодавне службе.

У вези са тачком 10 Дневног реда - Акциони план за техничку помоћ (у даљем тексту: АПТП)

Г-ђа Сања Продановић је представила АПТП и упознала учеснике са правном основом, циљевима, корисником и интензитетом помоћи за меру „Техничка помоћ“, као и са буџетом по планираним активностима.

Г-ђа Сања Продановић је објаснила да је циљ мере „Техничка помоћ“ да потпомогне спровођење и праћење ИПАРД програма, као и његових каснијих измена. Корисник подршке мере „Техничка помоћ“ је УТ. Интензитет подршке изражен као удео јавне подршке у прихватљивим трошковима износи до 100%, док је стопа доприноса ЕУ 85%.

Главне активности АПТП припремљеног за 2016. годину су: организација састанака ОП, подршка за адекватан проток информација и промоцију, превод и тумачење, обука и посете запослених из УТ, евалуације програма, припрема мера у програму како би се осигурала њихова ефективност, укључујући оне мере чије је спровођење предвиђено у каснијој фази (ЛЕАДЕР, Агро-еколошко-климатска мера), оснивање и рад Националне мреже за рурални развој, набавка неопходних софтвера, хардвера, специјализоване и канцеларијске опреме и материјала, ангажовање стручњака.

У вези са тачком 11 Дневног реда - План евалуације (у даљем тексту: ПЕ)

Г-ђа Верица Лазих, самостални саветник за евалуацију ефеката мера руралног развоја, МПЗЖС, представила је ПЕ. ПЕ разматра напредак ИПАРД II програма у односу на постављене циљеве путем резултата и, тамо где је применљиво, показатеља утицаја, побољшање квалитета ИПАРД II програма и његово спровођење, испитује предлоге за

значајне измене ИПАРД II програма, разматра припрему за прелазну (*interim*) и накнадну (*ex-post*) евалуацију ИПАРД II програма.

Учесници који су укључени у спровођење ПЕ су: УТ, ОП, Радна група за евалуацију, ИА и независни евалуатори.

Г-ђа Верица Лазих је навела да је ПЕ узео у обзир све релевантне препоруке претходне (*ex-ante*) евалуације ИПАРД програма 2014-2020. Евалуационе активности ће показати напредак, утицај, достигнућа, ефикасност, ефективност и важност ИПАРД II програма за рурални развој у Србији. Евалуационе активности ће осигурати адекватну анализу доприноса ИПАРД II програма циљевима.

Приоритет ће се дати следећим активностима: преглед доступности података за заједничке контекст показатеље и процена слабости и пропуста у прикупљању података; изградња капацитета за евалуације УТ и ИА; оснивање Радне групе за евалуацију; препреке за апсорпцију и административно поједностављење; јачање саветодавних капацитета; процена успостављеног система праћења и евалуације у ИА/УТ и даљи развој система; припрема нових мера и прелазне (*interim*) евалуације ИПАРД програма 2014 - 2020.

Следи позив г-дина Мирковића за гласање.

Одлука број 3

ПАВК усвојен консензусом

Одлука број 4

АПТП усвојен консензусом

Одлука број 5

ПЕ усвојен консензусом

У вези са тачком 12 Дневног реда

Г-дин Мирковић је предложио новембар 2016. за одржавање друге седнице ОП. Предлог је прихваћен од стране чланова ОП. Дневни ред наредне седнице као и пратећа документа ће бити достављена члановима ОП благовремено у складу са Пословником.

Дискусија

Г-дин Радивој Надлачки, Удружење пољопривредних произвођача "Војводина Аграр": За које од четири мере, предвиђене у првој фази спровођења ИПАРД програма, је планирана акредитација? Које мере су део акредитационог пакета који се подноси? Надаље, како планирате да подржите мере ако не буду акредитоване у овој фази, а које нису обухваћене НППР?

Г-дин Драган Мирковић: Акредитациони пакет обухвата све четири мере. АРО је извршена за све четири мере у складу са интензитетом, зависно од расположивих средстава и других фактора. Што се тиче другог питања, измена националних правилника, како би били у складу с новим НППР, ће се извршити када буде извесно да ће се ИПАРД програм спроводити. Циљ је да се не спречи коришћење националних мера ако објављивање позива за ИПАРД није сигурно.

Г-дин Радивој Надлачки: Када планирате јавну расправу за Национални програм за пољопривреду и Национални програм за рурални развој 2015-2020? Као представници удружења произвођача желели би да допринесемо квалитету наведених програма.

Г-дин Слободан Живановић: У протеклом периоду имали смо јавну расправу о НППР, а очекујемо да ће бити усвојен врло брзо. Молимо, пошаљите нам своје предлоге за измену или сугестије и ми ћемо их узети у обзир при првој измени програма. Када је реч о Националном програму за пољопривреду није у надлежности Сектора за рурални развој, него Сектора за пољопривредну политику у МПЗЖС.

Г-дин Радивој Надлачки: Ако су акредитоване мере и позиви за подношење пријава покренути може се очекивати велики број захтева, с обзиром на чињеницу да постоји велики интерес за набавку механизације. Брине ме, могућност да прихватљиви примаоци за ИПАРД, али не и за НППР, могу остати без икакве финансијске подршке за рурални развој у 2016. години, с обзиром на чињеницу да ће бити потребно време да се обраде све апликације.

Г-дин Драган Мирковић: Узимајући у обзир динамику контрола и других поступака очекујемо да ове године број плаћања буде низак или да плаћања не буде. Дакле, чак и потенцијални ИПАРД примаоци могу поднети пријаву за националне мере ове године. Сврха је да се избегне вишеструко финансирање и успоставе контролни механизми. Докле год покретање позива за подношење пријава није сигурно, неће бити ограничења у том погледу. С обзиром на динамику подношења пријава за националне мере мало је вероватно да ће бити празнина у финансијској подршци.

Г-дин Војислав Малешев, Удружење пољопривредних произвођача "Клуб 100П плус": У Србији је врло честа ситуација да у једној породици постоји више од једног пољопривредног газдинства. Да ли их посматрате као повезане или као засебне целине/примаоце?

Г-дин Драган Мирковић: Свако пољопривредно газдинство уписано у Регистар пољопривредних газдинстава, има сопствено власништво и улагања. Одговор је, једно пољопривредно газдинство - један прималац.

Г-дин Жарко Радат: То је био случај и раније, сваки носилац може аплицирати. Међусобна трговина није допуштена како би се избегле финансијске преваре.

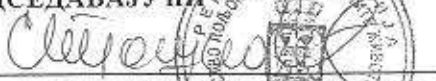
Г-дин Драган Мирковић: У наредном периоду ћемо расправљати о детаљима, пријавним обрасцима и недоумицама како би се избегла флексибилна тумачења законских прописа.

III Резиме

Закључак	Одбор за праћење	Активности које следе
Именовања чланова/ заменика чланова	Информација	Измена Одлуке
Усвајање Дневног реда	Дневни ред усвојен консензусом	
Усвајање Пословника	Пословник усвојен консензусом	Процедура потписивања Пословника, активности у складу са процедурама
ИПАРД II програм	Информација	
ИПАРД II програм - стање	Информација	
Контроле (ИА/ КРСУС ЕУ)	Информација	
ПАВК	ПАВК усвојен консензусом	Процедура потписивања ПАВК, активности у складу са Планом
АПТП	АПТП усвојен консензусом	Процедура потписивања АПТП, активности у складу са Акционим Планом
ПЕ	ПЕ усвојен консензусом	Процедура потписивања ПЕ, активности у складу са Планом

ПОТПИСИ:

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ


 Проф. др Снежана Богосављевић Бошковић,
 Министар пољопривреде и заштите животне средине



За Секретаријат ИПАРД Одбора за праћење


 Припремила:
 Г-ђа Тијана Маринковић,
 Секретар ИПАРД Одбора за праћење


 Одобрис:
 Заменик Председавајућег

Г-дин Драган Мирковић, руководилац Управљачког тела